

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

mely készült

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Parkoló-jegykiadó automatákkal kapcsolatos szolgáltatások nyújtása 2026.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.01.16. 14:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlat értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálbizottság tag:	Szakértelem:
Hajzer János	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő az eljárás megindítását megelőzően EKR002262662025 azonosítószám alatt nyilvános előzetes piaci konzultációt folytatott le.
- Ajánlatkérő 2025.12.16. napján - EKR002179762025 azonosítószám alatt – a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti, hirdetményrel induló, nyílt, uniós eljárásrendben lefolytatandó közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 832841-2025
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.01.16 11:00
- Az ajánlatok bontása: 2026.01.16 13:00

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig **1 db ajánlat került benyújtásra** az alábbiak szerint.

Ajánlattevő neve: C-WARE Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1149 Budapest Erzsébet királyné Útja 125/A -125/B -

1. Nettó ajánlati ár (Ft.)

1.1. Nettó ajánlati ár a parkolóautomaták üzemeltetése, karbantartása és kapcsolódó szolgáltatások ellátása vonatkozásában (Ft./hónap): 6 900 000

1.2. OPCIO 1): Nettó ajánlati ár a parkoló-jegykiadó automaták átvétele, átállítása, zárbetétek teljes körű cseréje vonatkozásában (Ft.): 9 900 000

1.3. OPCIO 2): Nettó ajánlati ár a parkoló-jegykiadó automaták leszerelése, útburkolat

helyreállítása, saját telephelyre szállítása vonatkozásában (Ft.): 25 944 000

2. A felhívás III.1.3) M2.1.) pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0, maximum 36 hónap): 36

3. A felhívás III.1.3) M2.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0, maximum 36 hónap): 36

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat (C-WARE Kft.) bírálatát kezdi meg:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
EEKD (Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum)	✓ EEKD megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
Felolvasólap	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
Az M.2.) pont szerinti szakemberek szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A nyilatkozat a szakember saját kezűleg aláírt nyilatkozata (önéletrajza), mely tartalmazza legalább az alábbi adatokat/információkat: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a többlettapasztalat igazolásának bemutatása olyan részletezettséggel, hogy abból az értékelési szemponttal kapcsolatos előírások teljesülése egyértelműen megállapítható legyen, teljesítési ideje (év/hónap bontásban), teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre (olyan részletezettséggel, hogy abból az értékelési szemponttal kapcsolatos előírások teljesülése egyértelműen megállapítható legyen), továbbá a szakember nyilatkozata arról, hogy a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni.	✓ <u>M.2.1. szakember: Ferenczi Erik. Önéletrajza mindent tartalmaz, igazolja mind az alkalmasságát, mind az értékelési szempontra tett vállalást.</u> ✓ <u>M.2.2. szakember: Koós József Önéletrajza mindent tartalmaz, igazolja mind az alkalmasságát, mind az értékelési szempontra tett vállalást.</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
„Parkoló-jegykiadó automatákkal kapcsolatos szolgáltatások nyújtása 2026”

EKR002179762025

NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek.	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat üzleti titokról	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat felelősségbiztosítás és teljesítési biztosíték tekintetében	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő, (adott esetben) kapacitást nyújtó szervezet képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát.	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
M1.) Referencianyilatkozat / Referenciaigazolás. Az igazolásban meg kell adni legalább: a szolgáltatás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.	✓ Referencia nyilatkozat megfelelően benyújtva

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
„Parkoló-jegykiadó automatákkal kapcsolatos szolgáltatások nyújtása 2026”

EKR002179762025

M2.) Csatolni kell a szakemberek szakmai önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát. A szakmai önéletrajzból az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható kell, hogy legyen. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a szolgáltatás során ellátott szerepkört, az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
M3.) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (3) bekezdésének c) pontja alapján ajánlattevő minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírásaként köteles benyújtani az alkalmassági követelménynek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példányát vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentumot.	✓ <u>Tanúsítvány megfelelően benyújtva</u>
Közjegyző előtt tett nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról	✓ <u>Megfelelően benyújtva</u>
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	nem releváns

Megállapítás: Az ajánlat hiányt nem tartalmaz, mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentum rendelkezéseinek. Hiánypótlási felhívás kiküldése nem indokolt.

Az ajánlat pontszáma: maximális 1000 pont.

IV. A Bírálóbizottság javaslatai:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy „Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontját nem alkalmazza” (előírhatta, mert az eljárást előzetes piaci konzultáció előzött meg), azaz nem szükséges legalább 2 ajánlat az eljárás eredményessé nyilvánításához.

A C-WARE Kft. ajánlata hiányt nem tartalmaz, mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentum rendelkezéseinek, ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Fentiek okán a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatokat fogalmazza meg:

- A C-WARE Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.
- A közbeszerzési eljárásban az értékelési sorrend: 1. C-WARE Kft. (1000 pont).
- Az eljárás nyertese a C-WARE Kft., tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.
- A C-WARE Kft. ajánlattevő ajánlati ára nettó 34.500.000, - Ft. (nettó 6.900.000, - Ft. ajánlati ár x 5 hónap), így a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege (116.000.000, - Ft.) elegendő az eljárás eredményessé nyilvánításához, a szerződés megkötéséhez.
- A közbeszerzési eljárás eredményes.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2026.01.16.


Zsoldis József
Bírálóbizottság tagja


Hajzer János
Bírálóbizottság tagja


dr. Rudolf Róbert Márton
Bírálóbizottság tagja

